USTAWA

z dnia ……………………….…… 2020 r.

o zmianie ustawy ‒ Prawo o adwokaturze oraz ustawy o rachunkowości

Art. 1. W ustawie z dnia 26 maja 1982 – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2019 r. poz. 1513) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Działalność adwokatury jako samorządu, o którym mowa w ust. 2, jest finansowana:

1) ze składek adwokatów i aplikantów adwokackich;

2) z opłat pobieranych w postępowaniu o wpis na listę adwokatów lub aplikantów adwokackich;

3) z wpłat dokonywanych przez izby adwokackie, stanowiących ich udział w pokrywaniu wydatków budżetowych Naczelnej Rady Adwokackiej;

2) z dochodów z innych źródeł, w szczególności z:

a) dotacji,

b) darowizn,

c) spadków i zapisów oraz

d) własnej działalności i dochodów z własnego majątku.”;

2) w art. 3 w ust. 1 w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje pkt 7‒ 13 w brzmieniu:

„7) działanie na rzecz ochrony zawodu adwokata, w tym występowanie w obronie godności zawodu adwokata oraz indywidualnych i zbiorowych interesów członków samorządu adwokackiego;

8) prowadzenie instytucji samopomocowych oraz podejmowanie innych form pomocy dla:

a) adwokatów i członków ich rodzin,

b) pracowników kancelarii adwokackich i członków ich rodzin,

c) pracowników organów adwokatury oraz organów izb adwokackich i członków ich rodzin;

9) współdziałanie z organami administracji publicznej oraz organizacjami pozarządowymi, w tym pozazawodowymi, a w szczególności z samorządami zrzeszającymi inne zawody zaufania publicznego w kraju i zagranicą, w sprawach dotyczących:

a) ochrony praw i wolności obywatelskich,

b) wizerunku adwokatury jako środowiska zawodowego, a także jej jednostek organizacyjnych oraz izb;

10) działanie na rzecz integracji środowiska adwokackiego;

11) organizowanie i tworzenie warunków do rozstrzygania sporów w drodze postępowania polubownego albo mediacyjnego, o którym mowa w art. 93c, a także prowadzenie działalności w tym zakresie;

12) działania w zakresie edukacji prawnej;

13) realizacja innych zadań statutowych bądź określonych odrębnymi przepisami.”;

3) w art. 4b w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) jeżeli został uznany za niezdolnego do wykonywania zawodu;”;

4) w art. 4c:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. O niezdolności adwokata do wykonywania zawodu orzeka okręgowa rada adwokacka.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W razie wszczęcia postępowania o stwierdzenie niezdolności do wykonywania zawodu okręgowa rada adwokacka może zawiesić adwokata tymczasowo w wykonywaniu czynności zawodowych. To samo uprawnienie przysługuje okręgowej radzie adwokackiej wtedy, gdy przeciwko adwokatowi zostało wszczęte postępowanie o ubezwłasnowolnienie. Wszczęcie postępowania o stwierdzenie niezdolności do wykonywania zawodu nie wymaga wysłuchania adwokata.”;

5) w art. 43 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1 Okręgowa rada adwokacka wybiera ze swego grona jednego lub dwóch wicedziekanów, sekretarza, skarbnika, a w razie potrzeby zastępców sekretarza i skarbnika, którzy łącznie z dziekanem stanowią prezydium rady. Ponadto okręgowa rada adwokacka powołuje przewodniczącego i członków zespołu wizytatorów.”;

6) w art. 44 ust. 3 otrzymuje brzmienie :

„3. Okręgowa rada adwokacka może, w drodze uchwały, zawiesić w czynnościach zawodowych adwokata, który przez okres dłuższy niż 6 miesięcy zalega z zapłatą:

1) składki rocznej lub jej części, gdy składka jest opłacana w ratach,

2) należnej według wybranego wariantu ubezpieczenia składki na ubezpieczenie obowiązkowe odpowiedzialności cywilnej adwokata wpłacanej za pośrednictwem izby

‒ i nie uregulował zadłużenia z tego tytułu mimo uprzedniego wezwania do zapłaty oraz w kwocie wskazanej w tym wezwaniu.

Zawieszenie trwa do czasu uiszczenia przez adwokata całej należności istniejącej w dniu podjęcia uchwały o zawieszeniu w czynnościach zawodowych i podjęcia przez okręgową radę adwokacką uchwały w sprawie uchylenia uchwały o zawieszeniu.”;

7) w art. 48 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dziekan reprezentuje izbę adwokacką, a także okręgową radę adwokacką, kieruje ich pracami, przewodniczy na ich posiedzeniach oraz wykonuje inne czynności przewidziane w niniejszej ustawie, a ponadto wykonuje obowiązki, które w innych podmiotach należą do kierownika jednostki. W sprawach finansowych dziekan działa łącznie ze skarbnikiem lub jego zastępcą, zgodnie z zasadami reprezentacji określonymi w regulaminie, o którym mowa w art. 58 pkt 12 lit. c.”;

8) w art. 58:

a) po pkt 11a dodaje się pkt 11b w brzmieniu:

„11b) ustalanie wysokości zryczałtowanej opłaty za czynności okręgowych rad adwokackich związane z dokonaniem wpisu na listę adwokatów i aplikantów adwokackich oraz zasad rozliczania składek na obowiązkowe ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej adwokatów w ramach umów generalnych ubezpieczenia zawieranych przez Naczelną Radę Adwokacką;”,

b) w pkt 12:

‒ lit. d otrzymuje brzmienie:

„ d) zakresu działania i zasad wynagradzania wizytatorów Centralnego Zespołu Wizytatorów oraz zasad wynagradzania zastępców adwokata wyznaczanych na podstawie art. 37a ust. 2,”,

‒ po lit. j dodaje się lit. ja w brzmieniu:

„ja) zasad gospodarki finansowej samorządu adwokackiego,”,

c) w pkt 15 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje pkt 16 w brzmieniu:

„16) uchwalanie zbioru zasad etyki adwokackiej i godności zawodu adwokata.”;

9) w art. 59:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Naczelna Rada Adwokacka wybiera ze swego grona dwóch wiceprezesów, sekretarza, skarbnika, zastępcę sekretarza, zastępcę skarbnika oraz dwóch członków, którzy łącznie z prezesem stanowią Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej. Prezes lub wiceprezes wykonuje również obowiązki, które w ramach czynności zarządczych należą w innych podmiotach do kierownika jednostki. W sprawach finansowych prezes albo wiceprezes działa łącznie ze skarbnikiem lub jego zastępcą, zgodnie z zasadami reprezentacji określonymi w regulaminie, o którym mowa w art. 56 pkt 6 lit. a.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Prezydium sprawuje czynności należące do zakresu działania Naczelnej Rady Adwokackiej, z wyjątkiem wymienionych w art. 58 pkt 1a, 2, 5a, 5b, 11, 11a, 11b, 12 i 16.”,

c) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Prezydium jest również organem wykonawczym Naczelnej Rady Adwokackiej w okresach pomiędzy posiedzeniami plenarnymi Naczelnej Rady Adwokackiej.”;

10) w art. 72:

a) w ust. 1 dodaje się pkt 9‒11 w brzmieniu:

„9) częściowego ograniczenia zdolności do czynności prawnych;

10) nieuiszczenia rocznej składki na rzecz izby w wysokości odpowiadającej składce rocznej ustalonej w ostatniej uchwale zgromadzenia izby;

11) nieuiszczenia składki na ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej, jeżeli wpłacana jest za pośrednictwem izby, a zaległość z tego tytułu wobec izby wynosi co najmniej ¼ rocznej składki na to ubezpieczenie w wariancie wybranym przez adwokata.”,

b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3 . Skreślenie adwokata z listy z przyczyn, o których mowa w ust. 1 pkt 1‒3 następuje na podstawie zarządzenia dziekana. W tym wypadku podjęcie uchwały przez okręgową radę adwokacką nie jest wymagane, z zastrzeżeniem ust. 2. Skreślenie z listy następuje z datą śmierci zaś w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3 ‒ z datą złożenia wniosku przez adwokata, chyba że adwokat wskazał we wniosku inną datę przypadającą po dacie złożenia wniosku.”;

11) w art. 79 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) okoliczności wymienionych w art. 72 ust. 1 i art. 74, przy czym art. 72 ust. 3 stosuje się odpowiednio;”;

12) po art. 93b dodaje się art. 93c w brzmieniu:

„Art. 93c. 1. Rzecznik dyscyplinarny izby adwokackiej, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury albo sąd dyscyplinarny izby adwokackiej może na każdym etapie postępowania z własnej inicjatywy za zgodą obydwu stron lub na zgodny wniosek stron skierować sprawę do postępowania mediacyjnego.

2. Postępowanie, o którym mowa w ust. 1, nie powinno trwać dłużej niż miesiąc.

3. Okręgowa rada adwokacka na okres swojej kadencji ustala listę mediatorów spośród mediatorów wpisanych na listę prowadzoną przez Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej.

4. Postępowanie mediacyjne odbywa się w izbie adwokackiej, w której toczy się postepowanie prowadzone przez rzecznika dyscyplinarnego lub sąd dyscyplinarny.

5. Jeżeli w stosunku do mediatora zachodzą przesłanki z art. 40 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. ‒ Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 30), stosuje się odpowiednio przepisy art. 41‒42 tej ustawy, a gdy na liście, o której mowa w ust. 3, brak jest mediatorów mogących zastąpić mediatora wyłączonego z postępowania, organ który skierował sprawę do postępowania mediacyjnego wskazuje inną izbę adwokacką do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego.

6. Mediator, po przeprowadzeniu postępowania mediacyjnego, sporządza sprawozdanie, które włącza się do akt sprawy.

7. Do postępowania, o którym mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio art. 23a ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego oraz przepisy wykonawcze, dotyczące postępowania mediacyjnego.”

**Art. 2.** W ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2019 r., poz. 351, 1495, 1571, 1655 i 1680) w art. 52 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Sprawozdanie finansowe podpisują, podając zarazem datę podpisu, osoba, której powierzono prowadzenie ksiąg rachunkowych i kierownik jednostki, a jeżeli jednostką kieruje organ wieloosobowy ‒ osoby uprawnione do reprezentacji jednostki zgodnie z zasadami reprezentacji wynikającymi z przepisów odrębnych.”.

**Art. 3.** Organy adwokatury dostosują swoje regulaminy wewnętrzne do przepisów w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

**Art. 4.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**UZASADNIENIE**

I. Uwagi ogólne – potrzeba zmian

Ustawa z dnia 26 maja 1982 r. ‒ Prawo o adwokaturze została uchwalona w okresie poprzedzającym przemiany ustrojowe i gospodarcze zapoczątkowane w roku 1989. Wówczas była znaczącym osiągnięciem w zakresie ustawowej regulacji zasad funkcjonowania samorządu zawodowego adwokatów, zwłaszcza, że powstała w okresie stanu wojennego. Po roku 1982 ustawa podlegała zmianom, w szczególności w zakresie zasad dostępu do aplikacji adwokackiej oraz nadzoru Ministra Sprawiedliwości nad funkcjonowaniem adwokatury. Zmiany te były pochodną potrzeb zgłaszanych przez młodych prawników (zasady dostępu do zawodu), a także wynikały z programów politycznych różnych ugrupowań, które na przestrzeni lat obejmowały rządy w Polsce i realizowały swój pogląd również na tę dziedzinę obrotu prawnego.

Trudno jednak wśród licznych nowelizacji przedmiotowej ustawy doszukać się takich, które byłyby wynikiem działań zmierzających do usprawnienia funkcjonowania Adwokatury, wprowadzających zmiany dostosowujące te podstawowe dla środowiska adwokatów przepisy do zmieniających się realiów życia społeczno­‑gospodarczego oraz transformacji systemu prawa. Nie da się ukryć, że ustawa ‒ Prawo o adwokaturze odbiega od standardów przyjętych w późniejszych regulacjach dotyczących innych samorządów zawodowych (np. ustawa z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich ), ale też od regulacji z tego samego okresu, jak ustawa z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, gdzie u podstaw regulacji legły inne rozwiązania. Dająca się zauważyć niekompletność ustawy ‒ Prawo o adwokaturze sprawia trudności w funkcjonowaniu tego samorządu zawodowego. Projektowana nowelizacja ma tę ustawę uzupełnić o brakujące przepisy. Proponowane zmiany są odpowiedzią na potrzeby zgłaszane przez adwokatów, organy samorządu zawodowego, jak również stanowią realizację zobowiązań nałożonych na organy Adwokatury uchwałami Zjazdu z roku 2016 r. (np. kwestia pomocy socjalnej).

II. Omówienie projektowanych zmian

1. Ustawa w jej obowiązującym kształcie wymaga rozwinięcia regulacji określających źródła finansowania działalności samorządowej adwokatury. Niewystarczające są ogólne postanowienia art. 40 pkt 3 i art. 58 pkt 11 stanowiące o kompetencjach odpowiednio zgromadzenia izby adwokackiej oraz Naczelnej Rady Adwokackiej w zakresie uchwalania ich budżetów oraz wysokości składek rocznych na potrzeby izby i udziału izb adwokackich w pokrywaniu wydatków Naczelnej Rady Adwokackiej. Uregulowania takie można znaleźć w ustawie o radcach prawnych (art. 63), czy ustawa z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (art. 6). Propozycja dodania w art. 1 ustawy ‒ Prawo o adwokaturze przepisu ust. 5 ma na celu wypełnienie tej luki i wskazanie źródeł finansowania działalności statutowej samorządu zawodowego adwokatów. Szczególnie ważne jest tu umożliwienie wykorzystywania na ten cel dochodów z własnej działalności izb i Naczelnej Rady Adwokackiej, co odpowiada zmianom w regulacjach prawnych z innych powiązanych dziedzin (np. statuujących funkcjonowanie ośrodków mediacyjnych, które mogą osiągać dochody z własnej działalności).

2. Kolejne „niedoregulowane” w Prawie o adwokaturze do dziś kwestie to podejmowanie przez organy adwokatury działań na rzecz ochrony zawodu adwokata, występowanie w obronie godności zawodu adwokata oraz indywidualnych i zbiorowych interesów członków samorządu adwokackiego, prowadzenie instytucji samopomocowych oraz podejmowanie innych form pomocy dla adwokatów, pracowników kancelarii adwokackich oraz pracowników organów adwokatury oraz organów izb adwokackich i członków ich rodzin.

Jako przykład podobnych uregulowań obowiązujących można wskazać przepisy ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich zawarte w art. 5 pkt 14 i 19.

W projekcie tej problematyce poświęcono zmianę drugą, polegającą na dodaniu w art. 3 ust. 1 pkt 7 i 8. Natomiast dodawane w tym przepisie pkt 9‒13 dotyczą innych, równie ważnych, a dotychczas niewymienionych w ustawie zadań samorządu adwokackiego, czyli współdziałania z organami administracji publicznej oraz organizacjami pozarządowymi, w tym pozazawodowymi, a w szczególności z samorządami zrzeszającymi inne zawody zaufania publicznego w kraju i zagranicą, w sprawach dotyczących ochrony praw i wolności obywatelskich oraz wizerunku adwokatury jako środowiska zawodowego, a także jej jednostek organizacyjnych oraz izb, działania na rzecz integracji środowiska adwokackiego, jak również organizowania i tworzenia warunków do rozstrzygania sporów w drodze postępowania polubownego albo mediacyjnego oraz podejmowania działań w zakresie szeroko rozumianej edukacji prawnej.

Wola podniesienia uprawnień samorządu adwokackiego w kwestiach dotyczących podejmowania działań na rzecz ochrony zawodu adwokata i godności tego zawodu do rangi zadań ustawowych wyraża stosunek tego środowiska zawodowego do jego roli w życiu kraju i obywateli, zaś ustanowienie jako zadania ustawowego możliwości tworzenia instytucji samopomocowych dla wspierania członków samorządu w przypadkach losowych i trudnych życiowo świadczy o dążności do jeszcze mocniejszej integracji tego środowiska.

3. Zmiana art 4b pkt 3 i art. 4c ust. 1 i 3 ustawy polega na usunięciu z ich treści wyrazu „trwałej”, co ma w założeniu rozszerzyć zakres orzekania o niezdolności adwokata do wykonywania zawodu również na sytuacje, gdy ta niezdolność jest czasowa. To zaś uczyni orzeczenia okręgowych rad adwokackich bardziej precyzyjnymi i pozwoli im orzekać o trwałej niezdolności do wykonywania zawodu w przypadkach niebudzących wątpliwości, a w pozostałych ‒ o czasowej niezdolności do wykonywania zawodu, kiedy niezdolność ta niewątpliwie występuje, ale nie ma trwałego charakteru.

4. Zmiany w ustawodawstwie zwiększające dostęp do zawodów prawniczych, w tym zawodu adwokata sprawiły, że liczba adwokatów w stosunkowo krótkim czasie znacznie wzrosła. To spowodowało, że zwiększyła się także liczba zadań stojących przed organami samorządu adwokackiego. Intencją zmian w art. 43 i 59 jest umożliwienie odpowiednio okręgowym radom adwokackim i Naczelnej Radzie Adwokackiej dokonania wyboru zastępców skarbników tych organów, tak jak jest to obecnie możliwe w odniesieniu do ich sekretarzy. Trzeba bowiem zwrócić uwagę na okoliczność, że skarbnik uczestniczy we wszystkich czynnościach związanych z finansami adwokatury i jego nieobecność z powodu wyjazdu lub choroby niejednokrotnie utrudnia funkcjonowanie organu samorządu adwokackiego. Wybór zastępcy skarbnika pozwoli wyeliminować te sytuacje i usprawni pracę organów samorządu adwokackiego.

5. Projektowana nowelizacja przepisu art. 44 ust. 3 ustawy ‒ Prawo o adwokaturze ma w założeniu usunięcie występujących w praktyce rozbieżności w interpretacji dotychczasowego brzmienia tego przepisu. Zachodzą bowiem wątpliwości, czy powodem podjęcia przez okręgową radę uchwały o zawieszeniu adwokata w czynnościach zawodowych jest trwająca dłużej niż 6 miesięcy zaległość z tytułu płatności składki rocznej jako całości, czy też którejkolwiek z rat tej składki, jeżeli składka roczna, na podstawie art. 40 pkt 3 ustawy, została uchwałą zgromadzenia rozłożona na płatności ratalne. Co do zasady bowiem adwokat powinien uiszczać składkę roczną, ale zgromadzenia izb, wychodząc naprzeciw potrzebom środowiska, dają również w swoich uchwałach możliwość opłacania składek w systemie ratalnym. Doprecyzowanie przepisu regulującego tak istotną kwestię jak zawieszenie adwokata w czynnościach zawodowych, jest konieczne, zwłaszcza w interesie adwokatów – członków izby.

6 . Art. 48 ust. 1 w obecnym brzmieniu stanowiąc o roli dziekana okręgowej rady adwokackiej jako reprezentującego radę nie wymienia izby adwokackiej, jako drugiego ciała wchodzącego w skład samorządu zawodowego adwokatów, jako podstawowej jednostki samorządu adwokackiego mającej osobowość prawną, mimo że ta posiada osobowość prawną i zasady jej reprezentacji powinny być w ustawie określone. Zmiana zawarta w art. 1 pkt 7 projektu ustawy uzupełnia ten niedostatek obecnej regulacji, jak również ‒ w zdaniu drugim ‒ eliminuje wątpliwości związane z zasadami reprezentacji w sprawach finansowych, stanowiąc, że dziekan działa łącznie ze skarbnikiem lub jego zastępcą zgodnie z zasadami reprezentacji określonymi w regulaminie, o którym mowa w art. 58 pkt 12 lit. c.

7. Dodanie w art. 58 regulującym zakres działania Naczelnej Rady Adwokackiej punktu 11b uzupełniającego ten zakres o ustalanie wysokości zryczałtowanej opłaty za czynności okręgowych rad adwokackich związane z dokonaniem wpisu na listę adwokatów i aplikantów adwokackich oraz zasad rozliczania składek na obowiązkowe ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej adwokatów w ramach umów generalnych ubezpieczenia zawieranych przez Naczelną Radę Adwokacką jest odpowiedzią na kwestionowane w praktyce orzeczniczej (np. wyrok SN z dnia 12.01.2006 r., sygn. akt III ZS 2/05) uprawnienia izb adwokackich do ustalania opłat związanych z wpisem na listę adwokatów. Warto wskazać, że analogiczne uprawnienie dla Krajowej Rady Radców Prawnych przewiduje w art. 60 pkt 11 ustawa o radcach prawnych.

8. W art. 58 w pkt 12 projekt nadając nowe brzmienie lit. d doprecyzowuje przedmiot i podmiot regulaminu dotyczącego zakresu działania i zasad wynagradzania wizytatorów Centralnego Zespołu Wizytatorów oraz zasad wynagradzania zastępców adwokata wyznaczanych na podstawie art. 37a ust. 2 z urzędu przez dziekana.

9. Kolejna zmiana art. 58 pkt 12 polega na dodaniu lit. ja nakładającej na Naczelną Radę Adwokacką obowiązek uchwalenia regulaminu dotyczącego zasad gospodarki finansowej samorządu adwokackiego. Podobny przepis funkcjonuje m. in. w ustawie o izbach lekarskich

w art. 24 pkt 2 i art. 39 ustęp 1 pkt 10.

10. Ostatnia zmiana w zakresie art. 58 polega na dodaniu pkt 16, który uzupełnia obowiązującą ustawę o przepis stanowiący podstawę ustalania przez organy adwokatury zasad etyki zawodu adwokata. Dotychczas podstawa ta była wywodzona z przepisu art. 80 ustawy, który się do tych zasad odwołuje. Przepis tożsamy z projektowanym funkcjonuje w ustawie o radcach prawnych (art. 57 pkt 7).

11. W art. 59 ust. 1 otrzymuje nowe brzmienie, które ‒ podobnie jak art. 48 ust. w stosunku do okręgowej rady i izby adwokackiej ‒ pozwala na wybór zastępcy skarbnika Naczelnej Rady Adwokackiej. Uzasadnienie proponowanej zmiany jest również podobne jak przy art. 48 ust. 1, z tym ograniczeniem, że dotyczy również spraw, do których ma zastosowanie art. 52 ust. 2 ustawy o rachunkowości, precyzując pojęcie kierownika jednostki, o którym mowa w tym przepisie.

12. Nowela art. 72 stanowiącego o przesłankach skreślenia adwokata z listy adwokatów polegająca na dodaniu pkt 9‒11 ma na celu umożliwić skreślenie z listy adwokata:

1) któremu ograniczono zdolność do czynności prawnych, bądź też całkowicie ją utracił (pkt 9),

2) uchylającego się od uiszczania ustalonych na rzecz izby składek, co powinno zniwelować występujące obecnie problemy związane z tymi przypadkami rodzącymi dodatkowo poważne koszty w związku z postępowaniami dyscyplinarnymi wszczynanymi w przypadkach, gdy zastosowanie art. 43 ust. 3 (zawieszenie w czynnościach zawodowych) nie jest skuteczne,

3) uchylającego się od uiszczania składki na ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej, jeżeli wpłacana jest za pośrednictwem izby, a zaległość z tego tytułu wobec izby wynosi co najmniej ¼ rocznej składki na to ubezpieczenie w wariancie wybranym przez adwokata.

Podobne uregulowanie zawiera ustawa radcach prawnych (art. 29 pkt 4a co do długotrwałego uchylania się od płacenia składek oraz art. 29 pkt 3 co do częściowej utraty zdolności do czynności prawnych).

13. Postępowanie mediacyjne staje się obecnie coraz bardziej powszechne przy rozwiązywaniu wszelkiego rodzaju sporów i konfliktów międzyludzkich, a zatem wprowadzenie do ustawy ‒ Prawo o adwokaturze przepisów umożliwiających korzystanie z pomocy mediatora w postępowaniach dyscyplinarnych nie powinno budzić wątpliwości zwłaszcza, że postępowania mediacyjne przewidują również regulacje prawne dotyczące innych samorządów zawodowych (np. art. 113 ustawy o izbach lekarskich). Możliwość prowadzenia mediacji w postępowaniach dyscyplinarnych przewiduje również statut Centrum Mediacji Adwokatury przy Naczelnej Radzie Adwokackiej (obecnie w fazie projektu). Projektowany nowy przepis art. 93c w całości reguluje tę właśnie kwestię.

14. W art. 2 projektu zawarto zmianę ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, która ma na celu usunięcie problemów ze stosowaniem przepisu art. 52 ust. 2 tej ustawy. Obecnie przepis ten stanowi, że kierujący jednostką organ wieloosobowy powinien składać podpisy pod sprawozdaniem finansowym przez wszystkich jego członków (w przypadku okręgowej rady adwokackiej to 15 osób, a Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej ‒ 8 osób).

Proponowane brzmienie ust. 2 stanowi, że sprawozdanie finansowe podpisują, podając zarazem datę podpisu, osoba, której powierzono prowadzenie ksiąg rachunkowych i kierownik jednostki, a jeżeli jednostką kieruje organ wieloosobowy ‒ osoby uprawnione do reprezentacji jednostki zgodnie z zasadami reprezentacji wynikającymi z przepisów odrębnych. W ten sposób procedura składania podpisów pod sprawozdaniami finansowymi jednostek kierowanych przez organy wieloosobowe będzie dużo prostsza, co przyniesie korzyść nie tylko samorządowi adwokackiemu, ale i wielu innym podmiotom.

15. Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Tak określone *vacatio legis* jest zgodne z przepisami o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Wejście w życie proponowanej ustawy nie będzie wymagało wydania aktów wykonawczych, z wyjątkiem aktów wewnętrznych, które powinny być uchwalone przez organy adwokatury w ciągu 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

III. Omówienie skutków regulacji oraz oświadczenie o zgodności z prawem Unii Europejskiej

Proponowane zmiany nie mają wpływu na budżet państwa lub budżety jednostek samorządów terytorialnych, nie wpływają również na rynek pracy, konkurencyjność w gospodarce oraz zasady związane ze swobodą prowadzenia działalności gospodarczej, a także rozwój regionalny.

Materia regulacji leży poza zakresem spraw regulowanych przez prawo Unii Europejskiej.